# INFORME DEL II FORO VIRTUAL DEL IBCSEP

En la ciudad de Guayaquil a los 14 días del mes de marzo del 2006 a las 10h00 se da inicio el foro virtual para los países miembros del IBCSEP.

El foro virtual se realizó sobre la plataforma del WowBB provehida por el IHO (Comandante Gorcilla) que fue entregado a los países miembros para pruebas. Cabe anotar que la misma plataforma fue usada en el primer foro.

En el II Foro Virtual participaron las siguiente personal por el INOCAR

TNNV Santiago Coral de DIGEIM (participó por el lapso de 30 minutos)
TNNV Cesar Arias (quién asistió por intervalos de tiempo y no interactúa con el foro)
Ing. Cesar Barrionuevo jefe de Hidrografía quien permaneció participando con
preguntas para el foro

Ing. Nelson Paredes quien permaneció durante el foro y aporto con ideas Emci Alberto King cartógrafo quién aporto con ideas y preguntas para el foro EMCI Wilson Ortiz quien aporto con preguntas e ideas para el foro Ing. Patricia Villa quien se encargó de la coordinación del foro, hizo de modelador y posteriormente interpretador de las preguntas y manejo del software para los técnicos que participaron el foro

CBOP Jonathan Toledo quién estuvo como apoyo para el desarrollo del foro

Para el foro virtual se crearon los siguientes usuarios: para pruebas jtoledo y pvilla donde se realizaron las pruebas correspondientes de conexión. Como panelistas del foro se crearon los siguientes usuarios:

Carias quien aria de modelador Cartógrafo para el personal de cartografía

El usuario carias fue usado por la Ing. Patricia Villa inicialmente y posteriormente se utilizó el usuario cartógrafo en conjunto con los criterios de los cartógrafos e higrógrafo presentes.

Las preguntas del foro se enmarcaban en un menú de 5 preguntas

- 1. Situación Actual de cada país sobre el nivel de referencia vertical utilizado
- 2. Situación Actual de cada país para definir a la latitud media
- 3. Estandarización de proyecciones para definir las áreas de traslapo
- Coordinación de capacitación para cartas batimétricas
- 5. Acuerdos y conclusiones

Siendo las 10h00 Colombia se enlaza al foro y envía e-mail a los usuarios conectados pvilla y jtoledo indicando que están conectados.

El usuario Pvilla vía e-mail da la bienvenida al foro virtual e indica que el usuario carias realiza el papel de modelador.

# Ecuador:

A las 10h18 el usuario carias envía mensaje de bienvenida donde se indica además el orden de las preguntas a ser analizadas.

### Ecuador:

Siendo las 10h 20 el usuario carias saluda a los compañeros Colombianos y pregunta si están el línea y anuncia que el foro inicia con la primera pregunta ¿Situación actual de cada país sobre el nivel de referencia vertical

#### Colombia:

A las 10h25 contesta Colombia OK. Estamos listos

### Ecuador

A las 10h 29 el usuario cartógrafo insiste en la pregunta solicitando que a los compañeros Colombianos nos indiquen su situación actual al nivel de referencia vertical **Ecuador**:

A las 10h41 el usuario carias vuelve a incentivar a los compañeros colombianos para recibir su respuesta

# Colombia:

A las 10h41 con el usuario cioh\_3 emite su criterio donde indica; La profundidad para las cartas Colombianas se reducen utilizando el Datum vertical MLWS

### Ecuador:

A las 10h43 con el usuario carias el Ecuador contesta que el Ecuador considera las mismas condiciones que Colombia en el datum vertical. Las cartas estarían al datum de la carta.

#### Ecuador:

A las 10h44 el usuario cartógrafo pregunta ¿según las especificaciones para cartas batimétricas que nivel de referencia vertical se debe usar

#### Colombia

A las 10h 44 el usuario cioh\_3 vuelve a contestar que las profundidades en las cartas colombianas han sido reducidas utilizando el nivel de referencia MLWS

# Ecuador:

A las 10h54 el usuario cartógrafo pregunta si la comisión emitió normas para las cartas batimétricas

## Colombia:

A las 10h56 con el usuario cioh\_3 contesta que la hoja que le correspondió hacer a Colombia se hizo con información de cartas náuticas

### Ecuador:

A las 10h59 el usuario cartógrafo anuncia que se pasa a la segunda pregunta ¿La Latitud media Uds. Consideran para el conjunto de cartas o consideran para cada carta?

# Colombia:

#### Colombia

A las 11h06 con el usuario cioh\_3 contesta que utilizan una latitud media para cada carta

#### Ecuador:

A las 11h07 el usuario cartógrafo pregunta ¿En el conjunto cartas batimétricas planificadas por el organismo del IBCSEP que latitud media se acordó utilizar? General para el conjunto ó individual para las cartas?

Colombia:

A las 11h10 con el usuario cioh\_3 contesta que ellos creen que debido al tamaño de la carta batimétrica del pacifico IBCSEP, se deberían utilizar dos latitudes, una hoja con latitud media 15° y la otra con 45°, el límite de la primera hoja sería 30°.

Ecuador:

A las 11h15 el usuario cartógrafo pregunta en relación a las cartas batimétricas que rango de traslapo se ha considerado.

Colombia:

A las 11h19 con el usuario cioh\_3 contesta Si se tiene en cuanta las cartas batimétricas de GEBCO no tiene traslapo

Ecuador:

A las 11h24 el usuario cartógrafo pregunta ¿En base a los acuerdos del IBCSEP se determinó áreas de traslapo para las cartas batimétricas? De no determinar traslapo cada carta podría usar su propia latitud media?

Ecuador:

A las 11h30 el usuario cartógrafo pregunta ¿en cuanto a la capacitación y cooperación disponen de manuales o direcciones electrónicas donde se puedan adquirir para elaboración de cartas batimétricas ?

Colombia:

Colombia no contesto esta pregunta

Colombia:

A las 11h31 con el usuario cioh\_3 contesta que la latitud media era una de las preguntas que se iban a aclarar, el comité editor debe definirla. Además indican que viendo las especificaciones para IBCCA, no hacen referencia a traslapo

Ecuador:

A las 11h47 el usuario cartógrafo agradece a Colombia por su participación en el II Foro Virtual del IBCSEP

Colombia:

A las 11h50 con el usuario cioh 3 contesta hasta pronto.

ING. Cesar Barrionuevo Jefe de Hidrografía ACC. Ing. Patricia Villa Hidrografía

ING Nelson Paredes Hidrografía EMCI Alberto King Hidrografía

EMCI Wilson Ortiz Hidrografía CGOS Jonathan Toledo Hidrografía

Elaborado por Ing. Patricia Villa-Hidrografía